

**Оценка эффективности реализации  
муниципальных и ведомственных  
целевых программ  
Котельниковского муниципального  
района по итогам 2017 года**

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ**

### **реализации муниципальных и ведомственных целевых программ Котельниковского муниципального района по итогам 2017 года**

Оценка эффективности муниципальных программ осуществляется по Методике проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Котельниковского муниципального района Волгоградской области, утвержденной постановлением администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области от 19.05.2014 г. № 412, на основании годовых отчетов реализации муниципальных программ, представленных ответственными исполнителями муниципальных программ и информации о расходах бюджета муниципального района, на реализацию программ, предоставленных Отделом бюджетно-финансовой политики и казначейства администрации Котельниковского муниципального района.

Оценка производится по результатам расчета интегрального показателя эффективности. Данный показатель измеряется в баллах и включает в себя расчет 5 комплексных критериев оценки, а именно:

K1 – соответствие целевых показателей и индикаторов эффективности реализации программы ее целям и задачам;

K2 – финансовое обеспечение программы;

K3 – организация управления и контроля за ходом исполнения программы;

K4 - соответствие программных мероприятий целям и задачам программы;

K5 – достижение целей программы и степень выполнения программных мероприятий.

Интегральный (итоговый) показатель рейтинга программы (R) суммируется на основе полученных динных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов и сопоставляется с качественной шкалой, приведенной в следующей таблице:

**ШКАЛА интегрального показателя рейтинга (R)**

<b>Численное значение интегрального показателя рейтинга (R) в баллах</b>	<b>Качественная характеристика программы</b>
9,0 <= R	Эффективность программы высокая
8,0 <= R < 9,0	Умеренно эффективная программа
5 <= R < 8,0	Эффективность программы удовлетворительная
R < 5	Неэффективная программа

В 2017г. администрацией Котельниковского муниципального района утверждены и реализованы 20муниципальных и 3 ведомственные целевые программы.

### **Раздел I. Оценка эффективности муниципальных программ**

#### **1. МП «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на период 2010-2020 годы» по итогам 2017 года**

<b>Целевые индикаторы</b>	<b>Фактически достигнутые результаты</b>	<b>Интегральный показатель эффективности</b>	<b>Оценка эффективности Программы</b>
---------------------------	--	--	---------------------------------------

1. Автономная котельная к СОШ х. Семичный Котельниковского района Волгоградской области, мощн. 300 кВт (строительство) – 1 ед.	1. Автономная котельная к СОШ х. Семичный Котельниковского района Волгоградской области, мощн. 300 кВт (строительство) – 1 ед	<b>12,68</b> эффективность программы высокая	Целевые показатели достигнуты полностью
--	---	---	---

## Выводы

1. В результате оценки эффективности Программы было выявлено, что программа является высоко эффективной, так как значение интегрального показателя эффективности равно 12,68

### Предложения

Предложить разработчику программы:

1. Продолжить реализацию Программы при условии корректировки объемов показателей эффективности и учитывая, что мероприятия Программы необходимы для реализации ФЗ от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

2. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

## **2. МП «Молодой семье – доступное жилье на период 2017-2019гг.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности Программы
1. Количество молодых семей, обеспеченные жильем – 10 ед.	1. Количество молодых семей, обеспеченные жильем – 12 ед.	8,7 Умеренно эффективная программа	Целевые показатели достигнуты

## Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспорт Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа оценивается, как умеренно эффективная.

### Предложения

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

## **3. МП «Развитие и совершенствование системы территориального общественного самоуправления Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2016-2018 годы» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель	Оценка эффективности Программы
--------------------	-----------------------------------	-------------------------	--------------------------------

1. Количество организаций территориального общественного самоуправления (далее именуются – ТОС), в том числе юридических лиц, созданных на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области – 77/48 шт.	1. Количество организаций территориального общественного самоуправления (далее именуются – ТОС), в том числе юридических лиц, созданных на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области – 76/46 шт.	<b>6,79</b> <b>эффективность программы удовлетворительная</b>	Целевые показатели программы достигнуты не полностью
2. Количество председателей и членов советов ТОС, избранных депутатами представительных органов поселений Котельниковского муниципального района Волгоградской области, от количества депутатов представительных органов данных муниципальных образований – 10 чел.	2. Количество председателей и членов советов ТОС, избранных депутатами представительных органов поселений Котельниковского муниципального района Волгоградской области, от количества депутатов представительных органов данных муниципальных образований – 9 чел.		
3.Доля муниципальных образований Котельниковского района, имеющих финансируемые целевые программы развития ТОС, от общего числа муниципальных образований Котельниковского района-17/6 шт.	3.Доля муниципальных образований Котельниковского района, имеющих финансируемые целевые программы развития ТОС, от общего числа муниципальных образований Котельниковского района-17/4 шт.		
4. Количество жителей, проживающих в границах ТОС, в границах ТОС-юридических лиц и общая численность населения Котельниковского муниципального района – 37018/20081 чел.	4. Количество жителей, проживающих в границах ТОС, в границах ТОС-юридических лиц и общая численность населения Котельниковского муниципального района – 36708/20384 чел.		
5. Количество договоров о социальном партнерстве, заключенных органами ТОС – 480 шт.	5. Количество договоров о социальном партнерстве, заключенных органами ТОС – 320шт.		
6. Доля реализованных инициатив граждан в результате взаимодействия организаций ТОС с органами местного самоуправления от общего числа выдвинутых инициатив-7 шт.	6. Доля реализованных инициатив граждан в результате взаимодействия организаций ТОС с органами местного самоуправления от общего числа выдвинутых инициатив-7 шт.		
7. Количество организаций ТОС, имеющих собственные информационные ресурсы (сайты, газеты, стенгазеты, информационные листы), от общего количества организаций ТОС Волгоградской области – 38шт.	7. Количество организаций ТОС, имеющих собственные информационные ресурсы (сайты, газеты, стенгазеты, информационные листы), от общего количества организаций ТОС Волгоградской области – 32шт.		

## Выводы

- Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.
- Расчет оценки эффективности показал, что эффективность Программы

удовлетворительная, так как значение интегрального показателя равно 6,79.

## Предложения

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

### **4. МП «Гражданская оборона, снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера Котельниковского муниципального района Волгоградской области на период 2017-2019 гг.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности Программы
Обучить в ФГБОУ ВПО АГЗ МЧС России-2 чел.	Обучить в ФГБОУ ВПО АГЗ МЧС России-0 чел.	6,2 эффективность программы	Целевые показатели не достигнуты
Обучить (повысить квалификацию) в УМЦ по ГОЧС Волгоградской области-3 чел.	Обучить (повысить квалификацию) в УМЦ по ГОЧС Волгоградской области-1 чел.	удовлетворительная	
Создать запас материальных средств для пункта временного размещения пострадавшего населения-30 чел.	Создать запас материальных средств для пункта временного размещения пострадавшего населения-0 чел.		
Приобрести для работников районной администрации средства защиты органов дыхания при пожаре-40 чел.	Приобрести для работников районной администрации средства защиты органов дыхания при пожаре-0 чел.		
Обеспечить запасной пункт управления биотуалетом-2 шт.	Обеспечить запасной пункт управления биотуалетом-0шт.		
Провести косметический ремонт помещений запасного пункта управления-0шт.	Провести косметический ремонт помещений запасного пункта управления-0шт.		
Приобрести для ППУ радиотелефонный удлинитель-0шт.	Приобрести для ППУ радиотелефонный удлинитель-0шт.		
Провести обследование водолазами дна водоемов в местах массового купания-1 мероприятие	Провести обследование водолазами дна водоемов в местах массового купания-1 мероприятие		
Изготовление и установка предупреждающих знаков по безопасности на воде-3шт.	Изготовление и установка предупреждающих знаков по безопасности на воде-0шт.		

Проверка соответствия автоматизированного рабочего места мобилизационного работника АРМ-1.-1 мероприятие	Проверка соответствия автоматизированного рабочего места мобилизационного работника АРМ-1.-0 мероприятие		
Переаттестация объекта информатизации АРМ-1-0 мероприятий	Переаттестация объекта информатизации АРМ-1-0 мероприятий		

### Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что уровень эффективности Программы удовлетворительный, так как значение интегрального показателя равно 6,2

### Предложения

1. Более детально проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

## **5. МП «Профилактика правонарушений на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на период 2015-2017 гг.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности Программы
1. Привлечение подростков к занятиям в спортивных клубах и секциях, кружках военно-патриотического направления, открытых на базе казачьих обществ – 900 чел.;	1. Привлечение подростков к занятиям в спортивных клубах и секциях, кружках военно-патриотического направления, открытых на базе казачьих обществ – 900 чел.;	9,59 эффективность программы высокая	Целевые показатели программы практически достигнуты
2. Число обучающихся, состоящих на внутришкольном профилактическом учете – 100 чел.;	2. Число обучающихся, состоящих на внутришкольном профилактическом учете – 100 чел.;		
3. Число обучающихся общеобразовательных учреждений, занятых в кружках и секциях – 100 %;	3. Число обучающихся общеобразовательных учреждений, занятых в кружках и секциях – 100 %;		
4. Доля населения Котельниковского района, систематически занимающегося физкультурой и спортом – 15,6 %	4. Доля населения Котельниковского района, систематически занимающегося физкультурой и спортом - 15,6 %		

5. Привлечение подростков и молодежи в возрасте от 14 до 30 лет к участию в культурно-массовых мероприятиях – 500 чел.;	5. Привлечение подростков и молодежи в возрасте от 14 до 30 лет к участию в культурно-массовых мероприятиях – 7352чел.;		
6. Количество детей, подростков и молодежи, охваченных социальными услугами – 4,3 тыс. чел.;	6. Количество детей, подростков и молодежи, охваченных социальными услугами – 4,3 тыс. чел.;		
7. Количество детей и молодежи, охваченных деятельностью общественных организаций – 2500 чел.;	7. Количество детей и молодежи, охваченных деятельностью общественных организаций – 2500 чел.;		
8. Количество подростков, охваченных организованным трудом в свободное от учебы время – 450 чел.;	8. Количество подростков, охваченных организованным трудом в свободное от учебы время – 160 чел.;		
9. Количество подростков, охваченных организованным отдыхом – 450 чел.;	9. Количество подростков, охваченных организованным отдыхом – 420 чел.;		
10. Число заседаний районной комиссии по профилактике правонарушений – 5;	10. Число заседаний районной комиссии по профилактике правонарушений – 5;		
11. Обеспечение деятельности сельских специалистов по делам молодежи – 16 чел.	11. Обеспечение деятельности сельских специалистов по делам молодежи – 16 чел.		
12. Количество мероприятий по профилактике правонарушений – 620 ед.	12. Количество мероприятий по профилактике правонарушений – 400 ед.		
13. Количество подростков и молодежи, принявших участие в профилактических мероприятиях –3500 чел.	13. Количество подростков и молодежи, принявших участие в профилактических мероприятиях – 3500 чел.		

## Выводы

1.1.Анализ соответствия положений Программы законодательству показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы, с указанием плановых конечных значений с разбивкой по годам.

1.3. Исходя из оценки эффективности Программы интегральный показатель эффективности равен 9,59, эффективность программы высокая.

## Предложения

1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

**6. МП Патриотическое воспитание граждан Котельниковского муниципального района Волгоградской области на период 2015-2017 гг.» по итогам 2017 года**

<b>Целевые индикаторы</b>	<b>Фактически достигнутые результаты</b>	<b>Интегральный показатель эффективности</b>	<b>Оценка эффективности Программы</b>
1. Количество действующих патриотических объединений, клубов, центров, любительских объединений, клубов по интересам, в том числе детских и молодежных – 35 шт.	1. Количество действующих патриотических объединений, клубов, центров, любительских объединений, клубов по интересам, в том числе детских и молодежных – 35 шт.	<b>9,59</b> эффективность программы высокая	Целевые показатели достигнуты
2. Количество проведенных мероприятий (викторин, фестивалей, конкурсов, театрализаций, агитпоездов) по патриотической тематике – 600 ед.	2. Количество проведенных мероприятий (викторин, фестивалей, конкурсов, театрализаций, агитпоездов) по патриотической тематике – 600 ед.		
3. Количество выставок патриотической направленности, выставки детских рисунков – 100 ед.	3. Количество выставок патриотической направленности, выставки детских рисунков – 100 ед.		
4. Количество выпущенных печатных изданий патриотической направленности (буклетов, методических пособий, информационных пособий, монографий, сборников стихов, информационно-исторических сборников) – 600 шт.	4. Количество выпущенных печатных изданий патриотической направленности (буклетов, методических пособий, информационных пособий, монографий, сборников стихов, информационно-исторических сборников) – 600 шт.		
5. Количество подростков и молодежи, охваченных мероприятиями патриотической направленности – 4000 чел.	5. Количество подростков и молодежи, охваченных мероприятиями патриотической направленности – 4000 чел.		
6. Количество походов, экспедиций, экскурсий, велопоходов по историческим местам – 25 ед.	6. Количество походов, экспедиций, экскурсий, велопоходов по историческим местам – 25 ед.		
7. Фестиваль солдатской песни – 1 ед.	7. Фестиваль солдатской песни – 1 ед.		
8. Театрализация, посвященная Дню Победы – 1 ед.	8. Театрализация, посвященная Дню Победы – 1 ед.		
9. День призыва – 2 ед.	9. День призыва – 2 ед.		
10. Кинолектории к памятным датам – 10 ед.	10. Кинолектории к памятным датам – 10 ед.		
12. Количество призывников, принявших участие в учебных сборах – 250 чел.	12. Количество призывников, принявших участие в учебных сборах – 250 чел.		
13. Количество подростков, принявших участие в работе военно-патриотических лагерей – 40 чел.	13. Количество подростков, принявших участие в работе военно-патриотических лагерей – 40 чел.		

14. Количество команд, принявших участие в районных военно-патриотических играх - «Зарница – 30 ед. - «Орленок» - 30 ед.	14. Количество команд, принявших участие в районных военно-патриотических играх 30 ед.		
--	--	--	--

## Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы с разбивкой по годам

2. Расчет оценки эффективности Программы показал, что Программа оценивается, как высокоэффективная.

## Предложения

1. Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

### **7. МП «Охрана окружающей среды на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2015-2017 гг.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности Программы
1. Количество закрытых (в том числе ликвидированных или рекультивированных) свалок твердых бытовых отходов ед./га -13/44,5	1. Количество закрытых (в том числе ликвидированных или рекультивированных) свалок твердых бытовых отходов ед./га -7/18	6,57 эффективность программы удовлетворительная	
2. Количество заключенных населением договоров на сбор, вывоз и размещение ТБО -80% к общему кол-ву жилых домов и квартир.	2. . Количество заключенных населением договоров на сбор, вывоз и размещение ТБО -60% к общему кол-ву жилых домов и квартир		Целевые показатели достигнуты не полностью
3. Количество жалоб на неблагоприятную экологическую обстановку-2 чел.	3. Количество жалоб на неблагоприятную экологическую обстановку- 2чел.		

## Выводы

1.1. Анализ соответствия положений Программы законодательству показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы, с указанием плановых конечных значений с разбивкой по годам.

1.2. Исходя из оценки эффективности Программы интегральный показатель эффективности равен 6,57, по итогам качественной характеристики программа отнесена к удовлетворительной.

## Предложения

1. Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

## **8. МП «Этносоциальное развитие населения и поддержка государственной и иной службы казачьих обществ на 2015-2017 гг.» по итогам 2017 года**

N п/п	Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель	Оценка эффективности
1.	Количество сельских поселений Котельниковского муниципального района, в которых действует муниципальная казачья дружина – 15шт.	Количество сельских поселений Котельниковского муниципального района, в которых действует муниципальная казачья дружина – 1 шт.	6,79 эффективность программы удовлетворительная	Целевые показатели программы достигнуты частично
2.	Количество казаков-дружиинников, обеспечивающих охрану общественного порядка – 30 чел.	Количество казаков-дружиинников, обеспечивающих охрану общественного порядка – 12 чел		
3.	Количество казаков-дружиинников, обеспечивающих охрану общественного порядка на добровольной основе (общественники) – 80 чел.	Количество казаков-дружиинников, обеспечивающих охрану общественного порядка на добровольной основе (общественники) – 32 чел		

### **Выводы**

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа с уровнем эффективности удовлетворительная, так как интегральный показатель равен 6,79

### **Предложения**

1. Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

## **9.МП «Развитие физической культуры и спорта Котельниковского муниципального района Волгоградской области на период 2015-2017 гг. по итогам 2017 года**

N п/п	Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель	Оценка эффективности
1.	Увеличение доли населения Котельниковского муниципального района, систематически занимающегося физкультурой и спортом- 33,8%	Увеличение доли населения Котельниковского муниципального района, систематически занимающегося физкультурой и спортом- 33,8	9,07 эффективность программы высокая	Целевые показатели программы достигнуты полностью

2.	Рост количества квалифицированных спортивных тренеров и преподавателей, работающих по специальности- 50%	Рост количества квалифицированных спортивных тренеров и преподавателей, работающих по специальности- 50%		
----	--	--	--	--

### **Выводы**

1.Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа с высоким уровнем эффективности.

### **Предложения**

1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

### **10. МП Развитие народных художественных промыслов в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на 2016-2018 г.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности
Информационно-методическая поддержка: количество изданных материалов – буклетов, сувенирных пакетов, календарей, значков, магнитов, магнитов, 300 шт.	Информационно-методическая поддержка: количество изданных материалов – буклетов, сувенирных пакетов, календарей, значков, магнитов, магнитов, 300 шт.	9,47 Эффективность программы высокая	Целевые показатели достигнуты
Проведение и участие в конкурсах, фестивалях, выставках-ярмарках НХП-7	Проведение и участие в конкурсах, фестивалях, выставках-ярмарках НХП-7		
Участие в выставках-ярмарках и фестивалях за пределами Волгоградской области-1	Участие в выставках-ярмарках и фестивалях за пределами Волгоградской области-1		
Количество участников, принялших участие в областных и районных выставках по народно-художественным промыслам-45	Количество участников, принялших участие в областных и районных выставках по народно-художественным промыслам-45		
Проведение районных совещаний, конференций-1	Проведение районных совещаний, конференций-1		

### **Выводы**

1.Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа является высоко эффективной.

## Предложения

Предложить разработчику программы:

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

### **11. МП «Комплексные меры противодействия наркомании на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области» на 2015-2017 гг.» по итогам 2017 года**

№ п/п	Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности
1.	Привлечение подростков и молодежи в возрасте от 14 до 30 лет к участию в массовых профилактических мероприятиях, направленных на пропаганду здорового образа жизни – 1700 чел.	Привлечение подростков и молодежи в возрасте от 14 до 30 лет к участию в массовых профилактических мероприятиях, направленных на пропаганду здорового образа жизни – 1700 чел.	<b>9,59</b> Эффективность программы высокая	Целевые показатели достигнуты
2.	Охват молодежи массовыми профилактическими мероприятиями информационной кампании «Живи здраво – это здорово!» - 50 %	Охват молодежи массовыми профилактическими мероприятиями информационной кампании «Живи здраво – это здорово!» - 50 %		
3.	Подготовка и привлечение к участию в мероприятиях волонтеров из числа подростков и молодежи – 60 чел.	Подготовка и привлечение к участию в мероприятиях волонтеров из числа подростков и молодежи – 60 чел.		
4.	Количество выездов специалистов района в поселения и встреч с молодежью и подростками – 23 ед.	Количество выездов специалистов района в поселения и встреч с молодежью и подростками – 23 ед.		
5.	Количество рейдов КДН и общественности в местах массового скопления подростков и молодежи – 42 ед.	Количество рейдов КДН и общественности в местах массового скопления подростков и молодежи – 45 ед.		
6.	Количество заседаний районной антинаркотической комиссии – 5 ед.	Количество заседаний районной антинаркотической комиссии – 5 ед.		
7.	Количество мероприятий по профилактике употребления психоактивных веществ (наркотики, алкоголь, табакокурение) – 30 ед.	Количество мероприятий по профилактике употребления психоактивных веществ (наркотики, алкоголь, табакокурение) – 30 ед.		
8.	Уровень информированности молодежи в возрасте от 14 до 24 лет по проблемам употребления психоактивных веществ – 100 %	Уровень информированности молодежи в возрасте от 14 до 24 лет по проблемам употребления психоактивных веществ – 95 %		

## Выводы:

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы.
2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа является высоко

эффективной.

## Предложения

1. Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

### **12. МП «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на 2016-2018 г.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности
1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек – 297 чел.	1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек – 273 чел.	<b>9,28</b> <b>Эффективность программы высокая</b>	Целевые показатели достигнуты не полностью
2. Число семинаров, конференций, круглых столов, и заседаний координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства и развитию конкуренции – 4 ед.	2. Число семинаров, конференций, круглых столов, и заседаний координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства и развитию конкуренции – 11 ед.		
3. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших муниципальную поддержку- 6 ед.	3. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших муниципальную поддержку- 1 ед.		
4. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности всех работников всех предприятий и организаций – 40 %	4. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности всех работников всех предприятий и организаций – 12,2 %		
5. Объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет муниципального района по специальным режимам налогообложения в расчете на одного жителя муниципального района – 0,41 тыс. руб.	5. Объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет муниципального района по специальным режимам налогообложения в расчете на одного жителя муниципального района – 0,60 тыс. руб.		

## Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа является высоко эффективной, так как интегральный показатель равен 9,28

## Предложения

Предложить разработчику программы:

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

**13. МП «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и маломобильных групп населения в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области» на 2016-2020 годы» по итогам 2017 г.**

№ п/п	Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности
1	Количество разработанных нормативно-правовых актов (единиц) - 0;	Количество разработанных нормативно-правовых актов (единиц) - 2	9,59 эффективность программы высокая	Целевые показатели программы практически достигнуты
2.	Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных муниципальных объектов социальной инфраструктуры в общем количестве приоритетных муниципальных объектов – 100%;	Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных муниципальных объектов социальной инфраструктуры в общем количестве приоритетных муниципальных объектов – 91%		
3.	Количество культурных, досуговых, спортивных, кружковых мероприятий, проведенных с участием инвалидов и других маломобильных групп населения - 18;	Количество культурных, досуговых, спортивных, кружковых мероприятий, проведенных с участием инвалидов и других маломобильных групп населения – 20		
4.	Численность инвалидов, принялших участие в культурных, досуговых, спортивных, кружковых мероприятиях - 150;	Численность инвалидов, принялших участие в культурных, досуговых, спортивных, кружковых мероприятиях - 145		
5.	Доля инвалидов и других маломобильных групп населения, принялших участие в совместных (интегративных) мероприятиях от общего количества участников мероприятий – 8%.	Доля инвалидов и других маломобильных групп населения, принялших участие в совместных (интегративных) мероприятиях от общего количества участников мероприятий – 8%		
6.	Доля инвалидов, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего количества обучающихся детей-инвалидов – не менее 95%.	Доля инвалидов, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего количества обучающихся детей-инвалидов – не менее -80%		
7.	Доля педагогов, прошедших обучение (повышение квалификации) по вопросам работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья, от общего количества педагогов – 5%	Доля педагогов, прошедших обучение (повышение квалификации) по вопросам работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья, от общего количества педагогов – 20%		

**Выводы**

1. Анализ соответствия положений Программы законодательству показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы с указанием плановых конечных значений.

2. По результатам проведенной оценки эффективности Программы, можно сделать вывод, что программа является высокоэффективной, интегральный показатель равен 9,59

### Предложения

Предложить разработчику программы:

Продолжить реализацию Программы при условии корректировки показателей эффективности, их объемов и учитывая, что мероприятия Программы необходимы для реализации требований федерального законодательства.

2. Разбить целевые показатели по годам реализации программы.

3. Проводить мониторинг всех установленных конечных результатов реализации Программы

## 14.МП «Управление муниципальным имуществом Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2017-2019 годы» по итогам 2017 года

№ п/п	Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель	Оценка эффективности
1.	Объем неналоговых имущественных доходов консолидированного бюджета Котельниковского муниципального района- 26 855,0 тыс.руб.	Объем неналоговых имущественных доходов консолидированного бюджета Котельниковского муниципального района- 50 960,19 тыс.руб.	8,93умеренно эффективная программа	Целевые индикаторы достигнуты частично
2.	Доля объектов недвижимости, на которые зарегистрировано право собственности- 86%	Доля объектов недвижимости, на которые зарегистрировано право собственности- 88%		
3.	Доля земельных участков, на которые зарегистрировано право собственности Котельниковского муниципального района- 99%	Доля земельных участков, на которые зарегистрировано право собственности Котельниковского муниципального района- 99%		
4.	Проведение инвентаризационных мероприятий для проверки сохранности и эффективности использования муниципального имущества-5 шт.	Проведение инвентаризационных мероприятий для проверки сохранности и эффективности использования муниципального имущества-2 шт.		
5.	Количество объектов, по которым проведена оценка рыночной стоимости, в том числе земельных участков, недвижимого имущества-2шт.	Количество объектов, по которым проведена оценка рыночной стоимости, в том числе земельных участков, недвижимого имущества-2шт.		
6.	Количество объектов муниципальной собственности, в отношении которых предполагается заключение договоров на содержание общедомового имущества в многоквартирных домах-7 шт.	Количество объектов муниципальной собственности, в отношении которых предполагается заключение договоров на содержание общедомового имущества в многоквартирных домах-13 шт.		

## **Выводы**

1.Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы

2. Расчет эффективности показал, что уровень реализации Программы является умеренно эффективным, так как интегральный показатель равен 8,93

## **Предложения**

1.Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

### **15. МП «Развитие муниципальной службы в администрации Котельниковского муниципального района на 2017-2019 гг.» по итогам 2017 года**

<b>Целевые индикаторы</b>	<b>Фактически достигнутые результаты</b>	<b>Интегральный показатель</b>	<b>Оценка эффективности</b>
Доля должностей муниципальной службы, для которых утверждены должностные регламенты, соответствующие установленным требованиям (100%)-84 чел.	Доля должностей муниципальной службы, для которых утверждены должностные регламенты, соответствующие установленным требованиям (100%)-84 чел.	8,3 умеренно эффективная программа	Целевые индикаторы достигнуты не полностью
Доля муниципальных служащих, прошедших аттестацию (100%)-6 чел.	Доля муниципальных служащих, прошедших аттестацию-7%		
Количество муниципальных служащих области, получивших дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации -2 чел.	Количество муниципальных служащих области, получивших дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации -0 чел.		
Количество проведенных обучающих семинаров с муниципальными служащими- 2 шт.	Количество проведенных обучающих семинаров с муниципальными служащими- 2 шт.		
Доля вакантных должностей муниципальной службы-(не более 4)	Доля вакантных должностей муниципальной службы-2		
Доля муниципальных нормативных правовых актов, принятых в соответствии с действующим федеральным и законодательством Волгоградской области в сфере муниципальной службы—100%	Доля муниципальных нормативных правовых актов, принятых в соответствии с действующим федеральным и законодательством Волгоградской области в сфере муниципальной службы—100%		
Доля материально-технического оснащения органов местного самоуправления-100%	Доля материально-технического оснащения органов местного самоуправления-100%		

--	--	--

## Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы

2. Расчет оценки эффективности показал, что уровень эффективности реализации Программы является умеренным, так как интегральный показатель равен 8,3

## Предложения

Предложить разработчику программы:

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

## **16.МП «Устойчивое развитие сельских территорий Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель	Оценка эффективности
1. Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности – 72кв.м.	1. Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности – 73,5кв.м.	9,37 эффективность программы высокая	Целевые индикаторы достигнуты не полностью
1.1. в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 320 кв. м.	1.1. в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 0 кв. м.		
2.Ввод в действие фельдшерско-акушерского пункта в п.Равнинный 1ед.	2.Ввод в действие фельдшерско-акушерского пункта в п.Равнинный 1ед.		
3.Количество реализованных проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку-1 ед.	3.Количество реализованных проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку-1 ед.( ст.Пугачевская)		

## Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа является высоко эффективной.

## Предложения

Предложить разработчику программы:

1. Продолжить реализацию Программы при условии корректировки показателей эффективности, их объемов и учитывая, что мероприятия Программы необходимы для реализации требований федерального законодательства.

**17. МП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2017-2019 гг.» по итогам 2017 года**

<b>Целевые индикаторы</b>	<b>Фактически достигнутые результаты</b>	<b>Интегральный показатель</b>	<b>Оценка эффективности</b>
1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) – 76,6%;	1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) – 74,4 %;	9,15 Эффективность программы высокая	Целевые показатели достигнуты не полностью
2. Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) – 69,2%;	2. Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) – 70,7 %;		
3. Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) 102,5%;	3. Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) – 83,8 %;		
4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства – 154,8 %;	4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства – 426 %;		
5. Рентабельность с/х организаций (с учетом субсидий)-40,3%	5. Рентабельность с/х организаций (с учетом субсидий)-24,2%		
6. Среднемесячная заработка плата в сельском хозяйстве – 19470 руб.	6. Среднемесячная заработка плата в сельском хозяйстве – 19910 руб.		
7. Индекс производственной труда к предыдущему году- 77,6%	7. Индекс производственной труда к предыдущему году- 89,4%		
<b>«Развитие отрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»</b>			
8. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйстве всех категорий- 165000 тонн	8. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйстве всех категорий- 269246 тонн		
9. Валовой сбор овощей открытого грунта в с/х организациях, КФХ, включая ИП-9460 тонн	9. Валовой сбор овощей открытого грунта в с/х организациях, КФХ, включая ИП-11696 тонн		
10. Объем реализованных и (или) направленных на переработку овощей-5676 тонн	10. Объем реализованных и (или) направленных на переработку овощей-5452 тонн		
11. Валовой сбор картофеля в с/х организациях, КФХ, включая ИП-227 тонн	11. Валовой сбор картофеля в с/х организациях, КФХ, включая ИП-136 тонн		
12. Сохранение размера посевных площадей занятых зерновыми, зернобобовыми и кормовыми с/х культурами- 104500 га	12. Сохранение размера посевных площадей занятых зерновыми, зернобобовыми и кормовыми с/х культурами- 112839га		

13.Размер застрахованных посевных площадей-5829 га	13.Размер застрахованных посевных площадей-7493 га		
14.Доля площади, засеваемая элитными семенами, в общей площади посевов-2,3%	14.Доля площади, засеваемая элитными семенами, в общей площади посевов-2,3%		
<b>« Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения»</b>			
15.Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, включая мелиоративные системы общего и индивидуального пользования-564 га	15.Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, включая мелиоративные системы общего и индивидуального пользования-941 га		
<b>«Развитие отрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»</b>			
16. Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) – 5234т.;	16. Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) – 5026т.;		
17. Производство молока в сельскохозяйственных организациях, КФХ, включая ИП-2194 тонн	17. Производство молокав сельскохозяйственных организациях, КФХ, включая ИП-2482,5 тонн		
18. Маточное поголовье овец и коз в с/х организациях, КФХ, включая ИП-14103 голов.	18. Маточное поголовье овец и коз в с/х организациях, КФХ, включая ИП-13025 голов.		
<b>«Поддержка малых форм хозяйствования»</b>			
19. Прирост объема с/х продукции, произведенной КФХ, получившими грант на развитие семейных животноводческих ферм по отношению к предыдущему году-10%	19. Прирост объема с/х продукции, произведенной КФХ, получившими грант на развитие семейных животноводческих ферм по отношению к предыдущему году-0%		
20.Количество вновь созданных с/х кооперативов (или возобновивших свою деятельность)-1 ед.	20.Количество вновь созданных с/х кооперативов (или возобновивших свою деятельность)-1 ед.		
<b>«Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»</b>			
21.Количество приобретенной сельскохозяйственными товаропроизводителями новой энергонасыщенной высокопроизводительной сельскохозяйственной техники-10ед.	21.Количество приобретенной сельскохозяйственными товаропроизводителями новой энергонасыщенной высокопроизводительной сельскохозяйственной техники-35ед.		
<b>«Развитие рыбного хозяйства»</b>			
22.Освоение квот и рекомендованных объемов вылова водных биоресурсов-77%	22.Освоение квот и рекомендованных объемов вылова водных биоресурсов-62,8%		
<b>«Проведение санитарно-агротехнических, химических работ»</b>			
23.Проведение работ по химической обработке пастбищ и прилегающих лесополос для уничтожения клеща	23.Проведение работ по химической обработке пастбищ и прилегающих лесополос для уничтожения клеща		

клеща возбудителя Крымской гемморогической лихорадки-300 га	возбудителя Крымской гемморогической лихорадки-289 га		
24.Проведение санитарно-агротехнических профилактических мероприятий направленных на снижение численности переносчиков Лихорадки Западного Нила-8 га	24.Проведение санитарно-агротехнических профилактических мероприятий направленных на снижение численности переносчиков Лихорадки Западного Нила-10,5 га		

## Выводы

1.Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа является высоко эффективной, так как значение интегрального показателя равно 9,15.

## Предложения

Предложить разработчику программы:

1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

## **18. МП «Организация отдыха и оздоровления детей Котельниковского муниципального района на период 2015-2017 г.г.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности
Удельный вес детей, охваченный различными формами организованного отдыха и оздоровления (в процентном отношении от общего числа обучающихся в возрасте от 6,6 до 17 лет)- 90%	Удельный вес детей, охваченный различными формами организованного отдыха и оздоровления (в процентном отношении от общего числа обучающихся в возрасте от 6,6 до 17 лет)- 90%	<b>9,59</b> эффективность программы <b>высокая</b>	Целевые показатели достигнуты полностью
Количество детей, обеспеченных путевками в санаторно-оздоровительные лагеря круглогодичного действия – 115 чел.	Количество детей, обеспеченных путевками в санаторно-оздоровительные лагеря круглогодичного действия -145 чел.		
Освоение выделенных путевок-100%	Освоение выделенных путевок-100		

## Выводы

1.Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что эффективность Программы высокая, так как значение интегрального показателя равно 9,59

## Предложения

1. Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

**19. МП «Совершенствование муниципального управления в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на 2015-2017 г.» по итогам 2017 года**

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности
1. Доля граждан, имеющих доступ к получению муниципальных услуг по принципу «одного окна» по месту пребывания, в том числе в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг- 90 %	1. Доля граждан, имеющих доступ к получению муниципальных услуг по принципу «одного окна» по месту пребывания, в том числе в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг- 90 %	7,26 эффективность программы удовлетворительная	Целевые показатели достигнуты частично.
2. Количество удаленных рабочих мест МФЦ, созданных на базе сельских поселений -7 шт.	2. Количество удаленных рабочих мест МФЦ, созданных на базе сельских поселений -5 шт.		
3. Среднее время ожидания в очереди при обращении заявителя в муниципальный орган- 15 мин.	3.Среднее время ожидания в очереди при обращении заявителя в муниципальный орган- 15 мин.		
4.Доля получателей государственных и муниципальных услуг, удовлетворенных качеством предоставления муниципальных услуг в МБУ «МФЦ»- 90%	4.Доля получателей государственных и муниципальных услуг, удовлетворенных качеством предоставления муниципальных услуг в МБУ «МФЦ»- 90,1%		
5.Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме -44%	5.Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме -0,02%		

**Выводы**

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа является удовлетворительной.

**Предложения**

В связи с передачей МБУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Котельниковского муниципального района Волгоградской области с 01.01.2018г. на уровень области, отдел по экономической политике предлагает не разрабатывать данную муниципальную программу на 2018-2020 г.

**20.МП «Профилактика терроризма и экстремизма на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на**

## 2017-2019 г.»по итогам 2017 года

Целевые индикаторы	Фактически достигнутые результаты	Интегральный показатель эффективности	Оценка эффективности
Количествообъектов с массовымпребыванием людей, оснащенных системами видеонаблюдения-31 шт.	Количествообъектов с массовымпребыванием людей, оснащенных системами видеонаблюдения-31 шт.	7,21 эффективность программы удовлетворительная	Целевые показатели достигнуты частично.
Количествотеррористических атак на территории Котельниковского муниципальногорайона Волгоградскойобласти-0 случаев	Количествотеррористических атак на территории Котельниковского муниципальногорайона Волгоградскойобласти-0 случаев		
Количествоэкстремистских организаций на территории Котельниковского муниципальногорайона Волгоградскойобласти-0 ед.	Количествоэкстремистских организаций на территории Котельниковского муниципальногорайона Волгоградскойобласти-0 ед.		
Количествонесовершеннолетних, входящих в экстремистскиеорганизации-0 чел.	Количествонесовершеннолетних, входящих в экстремистскиеорганизации-0 чел.		
Количествоэкстремистских проявлений-0 случаев	Количествоэкстремистских проявлений-0 случаев		
Изготовитьплакаты, памятки, листовкиантитеррористической направленности-66 шт.	Изготовитьплакаты, памятки, листовкиантитеррористической направленности-0 шт.		

### Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы показал, что Паспортом Программы соответствует критериям Порядка.

2. Расчет оценки эффективности показал, что Программа является удовлетворительной.

### Предложения

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

### Раздел II. Оценка эффективности ведомственных целевых программ

#### 1. ВЦП «Развитие сферы культуры в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на период 2015-2017 гг.» по итогам 2017 год

Наименование целевого индикатора		Единица измерения	План, 2017 г.	Факт, 2017 г	Числовое значение показателя эффективности	Оценка эффективности Программы
Количество услуг, предоставляемых учреждениями культуры		Ед.	3	4	1,35	Оценка эффективности Программы измеряется на основании процентного сопоставления фактически достигнутых значений целевых индикаторов за отчетный период с их плановыми значениями и составляет 1,35 Целевые значения индикаторов достигнуты практически полностью.
Количество выставок	книжных	Ед.	11	25		
	фотовыставок	Ед.	2	2		
	прочих	Ед.	19	26		
Количество музейных предметов		Ед.	7867	7867		
Количество экскурсий		Ед.	120	69		
Количество мероприятий культурно-досуговой и иной направленности (конкурсов, фестивалей, концертов, театрализаций, викторин, вечеров отдыха)	всего	Ед.	97	208		Целевые значения индикаторов достигнуты практически полностью.
	из них платных	Ед.	20	42		
Количество кино-, видеосеансов	всего	Ед.	96	52		
	из них бесплатных	Ед.	5	8		
Число пользователей библиотек		Чел.	5165	5648		
Количество книговыдач		Ед.	118730	118738		
Выпуск информационных, библиографических, методических пособий		Ед.	15	22		
Количество посетителей		%	80	90		
Затраты на обеспечение условий функционирования муниципальных бюджетных и казенных учреждений,	МБУК «Историко-краеведческий музей»	Тыс. руб.	2535,6	2485,7		
	МБУК «Центр Досуга и Кино»	Тыс. руб.	5283,3	8958,0		

подведомственны х Отделу культуры администрации Котельниковского муниципального района	МКУК «Межпоселенчес кая центральная библиотека»	Тыс. руб.	2494,4	3201,0		
	МКУ «Централизованн ая бухгалтерия Отдела культуры»	Тыс. руб.	1720,1	3442,5		

## Выводы

1.1. Анализ соответствия положений Программы законодательству показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы с указанием плановых конечных значений.

1.2. Исходя из оценки достижения запланированных результатов по каждому расчетному и базовому показателям за отчетный период измеряется на основании процентного сопоставления фактически достигнутых значений целевых индикаторов с их плановыми значениями за отчетный период. Таким образом, реализация Программы признается эффективной, т.к. индекс эффективности 1,35

По итогам года достигнуто более 10 целевых показателей, это означает, что эффективность реализации Программы является «высокой».

## Предложения

Предложить разработчику программы:

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

2. Учесть индикатор - уровень удовлетворённости населением качеством и доступностью предоставления услуг (%).

3. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

## 2. ВЦП «Развитие системы образования в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на период 2015-2017 годы» по итогам 2017 г.

Наименование целевого индикатора	План 2017 г.	Факт 2017 г.	Числовое значение показателя эффективности	Оценка эффективности Программы
1. Доля детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях	99,98%	83,1%	1,04 приемлемый уровень	Целевые показатели Программы достигнуты частично
2. Доля детей в возрасте 7 - 15 лет, не посещающих общеобразовательные учреждения (за исключением детей, не обучающихся по болезни)	0,02 %	0,02%		
3. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование на базе образовательных учреждениях района	70,0 %	58,0 %		
4. Средняя наполняемость классов в ОУ,	25 чел.	23,42 чел.		

расположенных в городской местности			
5.Средняя наполняемость классов в ОУ, расположенных в сельской местности	10 чел.	8,6 чел.	
6.Доля лиц, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, от общего числа выпускников	95 %	96,7 %	
7.Доля детей, охваченных программами дополнительного образования	50,0 %	49,5 %	
8.Доля обучающихся общеобразовательных учреждений, регулярно занимающихся в спортивных секциях, клубах и иных объединениях спортивной направленности	35 %	65 %	
9. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семьи	78,0 %	86 %	

## Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы законодательству показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы с указанием плановых конечных значений.

2. Эффективность программы осуществляется по следующим критериям:

- Уровень достижения планируемых результатов целевых индикаторов реализации мероприятий Программы.

Числовое значение показателя составило 1,04. Таким образом, этот критерий соответствует эффективному, т.к. значение показателя больше 1.

- Уровень соответствия бюджетных затрат на мероприятия Программы запланированному уровню затрат составило 0,96.

Исходя из этих критериев, можно сделать вывод, что Программа имеет приемлемый уровень эффективности.

## Предложения

1.Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.

### **3. ВЦП «Совершенствование финансовой и бюджетной политики Котельниковского муниципального района на 2017-2019 гг.» по итогам 2017 г.**

№ п/п	Наименование целевого индикатора	Единица измерения	План 2017 г.	Факт 2017 г.	Числовое значение показателя эффективности	Оценка эффективности программы
1	Число протестов Прокуратуры на нормативные правовые акты Отдела БФПиК	единиц	0	0	0,79	Целевые индикаторы достигнуты не полностью
2	Наличие нормативных правовых актов муниципального района по организации составления проекта местного бюджета	единиц	1	1		
3	Степень соответствия решения о бюджете	процент	100	100		

	требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации				
4	Степень исполнения расходных обязательств муниципального района	процент	100	93,6	
5	Количество нарушений, выявленных контролирующими органами при проведении проверок в части правильности ведения бюджетного учета и исполнения сметы Отдела БФПиК (в том числе налоговыми органами, отделением Пенсионного фонда Российской Федерации, отделением Фонда социального страхования Российской Федерации)	единиц	0	0	
6	Удельный вес своевременно исполненных Отделом БФПиК судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства местного бюджета	процент	100	100	
7	Степень соответствия использования средств резервного фонда администрации муниципального района требованиям законодательства	процент	100	100	
8	Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общем объеме расходов местного бюджета	процент	0	0	
9	Уровень долговой нагрузки на местный бюджет	процент	0	0	
10	Удельный вес расходов местного бюджета сформированных в рамках целевых программ муниципального района, в общем объеме расходов местного бюджета	процент	100	83,1	
11	Степень охвата участников бюджетного процесса автоматизацией бюджетного процесса	процент	100	100	
12	Отношение доли расходов на содержание органов местного самоуправления к нормативу формирования расходов на содержание органов местного самоуправления	процент	100	95,7	
13	Степень соответствия освещаемой информации о деятельности Отдела БФПиК требованиям федерального законодательства	процент	100	100	
14	Степень соблюдения квалификационных требований при приеме на муниципальную службу в Отдел БФПиК	процент	100	100	
15	Уровень оснащенности вычислительной техникой, соответствующей требованиям программных продуктов, используемых в Отделе БФПиК, оформление и сдача материалов (дел) в архив согласно Номенклатуре дел	процент	100	100	
16	Наличие нормативных правовых актов муниципального района по предоставлению межбюджетных трансфертов и наличие методики распределения	единиц	1	1	

## Выводы

1. Анализ соответствия положений Программы законодательству показал, что Паспортом Программы установлены ожидаемые конечные результаты Программы с указанием плановых конечных значений.
2. Эффективность программы осуществляется по следующим критериям:

- Уровень достижения планируемых результатов целевых индикаторов реализации мероприятий Программы.

Числовое значение показателя составило 0,79. Таким образом, этот критерий не соответствует эффективному, т.к. значение показателя меньше 1.

- Уровень соответствия бюджетных затрат на мероприятия Программы запланированному уровню затрат составило 0,45.

Исходя из этих критериев, можно сделать вывод, что Программа имеет приемлемый уровень эффективности.

### **Предложения**

1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

## Итоговая оценка эффективности реализации муниципальных и ведомственных целевых программ

№	Наименование Программы	Интегральный показатель эффективности, R	Предложения и рекомендации
<b><i>Муниципальные программы</i></b>			
<b><i>Высокоэффективные программы</i></b>			
1	«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на период 2010-2020 годы»	12,68	<p>1.Продолжить реализацию Программы при условии корректировки объемов показателей эффективности и учитывая, что мероприятия Программы необходимы для реализации ФЗ от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».</p> <p>2.Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.</p>
2	«Профилактика правонарушений на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2015-2017 годы»	9,59	<p>1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.</p> <p>2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.</p>
3	«Патриотическое воспитание граждан Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2015-2017 годы»	9,59	<p>1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.</p> <p>2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.</p>
4	«Комплексные меры противодействия наркомании на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области» на 2015-2017 годы.	9,59	<p>1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.</p> <p>2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.</p>
5	«Организация отдыха и оздоровления детей Котельниковского муниципального района на период 2015-2017»	9,59	<p>1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач.</p> <p>2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.</p>
6	«Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и	9,59	<p>1. Продолжить реализацию Программы при условии корректировки показателей эффективности, их объемов и учитывая, что мероприятия Программы необходимы для реализации требований</p>

	маломобильных групп населения в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на 2016-2020гг»		федерального законодательства. 2. Разбить целевые показатели по годам реализации программы. 3.Проводить мониторинг всех установленных конечных результатов реализации Программы.
7	«Развитие народных художественных промыслов в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на 2016-2018 г.»	9,47	1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.
8	«Устойчивое развитие сельских территорий Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	9,37	1.Продолжить реализацию Программы при условии корректировки показателей эффективности, их объемов и учитывая, что мероприятия Программы необходимы для реализации требований федерального законодательства.
9	«Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на 2016-2018 г.»	9,28	1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.
10	«Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2017-2019 гг.»	9,15	1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач. 2. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.
11	«Развитие физической культуры и спорта Котельниковского муниципального района Волгоградской области» на 2015-2017 годы.	9,07	1.Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач. 2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.
<b>Умеренно эффективные программы</b>			
12	«Управление муниципальным имуществом и регулирование земельных отношений Котельниковского муниципального района Волгоградской области на период 2017-2019 гг.»	8,93	1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

13	«Молодой семье – доступное жилье на период 2017-2019 гг.»	8,7	1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.
14	«Развитие муниципальной службы в администрации Котельниковского муниципального района на 2017-2019 гг.»	8,3	1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.
<b>Эффективность программы удовлетворительная</b>			
15	«Совершенствование муниципального управления в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на 2015-2017 г.»	7,26	1. В связи с передачей МБУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Котельниковского муниципального района Волгоградской области с 01.01.2018г. на уровень области, отдел по экономической политике предлагает не разрабатывать данную муниципальную программу на 2018-2020 г.
16	«Профилактика терроризма и экстремизма на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2017-2019 г.»	7,21	1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.
17	«Этносоциальное развитие населения и поддержка государственной службы казачьих обществ на период 2015-2017 годы».	6,79	1. Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач. 2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.
18	«Развитие и совершенствование системы территориального общественного самоуправления Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2016-2018 годы»	6,79	1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы
19	«Охрана окружающей среды на территории Котельниковского муниципального района Волгоградской области на 2015-2017 г.г.»	6,57	1. Целесообразна к финансированию, требует корректировки мероприятий в зависимости от экономической ситуации в районе и требуемых Программой задач. 2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.
20	«Гражданская оборона, снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, мобилизационная подготовка Котельниковского муниципального	6,2	1. Более детально проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.

	района Волгоградской области на период 2017-2019 гг.»		
<b>Ведомственные целевые программы:</b>			
<b>Высокоэффективные программы</b>			
1	«Развитие сферы культуры в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области на период 2015-2017 годы»	1,35	<p>1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.</p> <p>2. Учесть индикатор - уровень удовлетворённости населением качеством и доступностью предоставления услуг (%).</p> <p>3. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.</p>
<b>Приемлемый уровень эффективности</b>			
2	«Развитие системы образования в Котельниковском муниципальном районе Волгоградской области» на период 2015-2017 годы	1,04	<p>1. Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.</p> <p>2. Рекомендуем реализацию данной Программы на следующий плановый год, так как этого требует действующее законодательство.</p>
3	«Совершенствование финансовой и бюджетной политики Котельниковского муниципального района на 2017-2019 гг.»	0,79	Проводить мониторинг всех установленных ожидаемых конечных результатов реализации Программы.